

6 P-131/2019-1

-2765-

U Zagrebu, 17.06.2019.g.

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2
42 000 Varaždin

10. 06. 2019

PRIMLJENO



ODVJETNIČKI URED WOSNER

Tužitelj: **INDUSTROGRADNJA d.d.**
Varaždin, Augusta Šenoe 4-6
OIB: 03714155365 koje po punomoći zastupa:

Odvjetnica
Maja Wosner
Zagreb, Zagrebačka cesta 87

Tuženik: **Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje,**
A. Mihanovića 3, Zagreb
OIB: 84397956623

VPS: **101.847,73 kuna**

TUŽBA

radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja

2x, punomoć u izvorniku

1. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj Pž-2659/2019 od 08. svibnja 2019. godine kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-212/2018 od 15. ožujka 2019. godine, tužitelj je upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja.

Dokazi: Rješenje VTSRH posl. broj Pž-2659/19 od 08.05.2019., preslik;

Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča dana 4. lipnja 2019. godine.

U skladu s člankom 12. Stečajnog zakona pismeno čija se dostava vrši objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča smatra se dostavljenim istekom osmog dana od dana objave. Stoga Tužitelj u otvorenom roku podnosi ovu tužbu kako slijedi.

A Zagrebačka cesta 87
10000 Zagreb

E maja.wosner@wosner-law.hr

M ++ 385 98 541 379

2766/

2. Tuženik je podnio prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad tužiteljem i dužnikom koji se vodi pod poslovnim brojem St-212/2018, pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, dalje: „Postupak St-212/2018“.

Tražbina tuženika osporena je od strane dužnika (ovdje tužitelja).

Dokazi: *prijava tražbine tuženika u predstečajni postupak posl. broj St-212/18, preslik;*

3. Tužitelj je u predstečajnom postupku posl.br. St-212/2018 tražbinu tuženika osporio iz razloga što je:

- a) je tražbina tuženika nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad prednikom tužitelja Industrogradnja grupa d.d. Zagreb koji je otvoren 03. siječnja 2013.g. i koji postupak se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. broj: Stpn-332/14;
- b) tuženik (tamo vjerovnik) svoju tražbinu koja je nesporno nastala prije 3. siječnja 2013. godine, nije prijavio u predstečajnoj nagodbi nad prednikom tužitelja posl.broj: Stpn-332/14;
- c) tražbina tuženika nije prijavljena niti od strane dužnika, a ne radi se niti o tražbini radnika pravnog prednika tužitelja odnosno privilegiranoj tražbini, što za posljedicu ima činjenicu da predmetna tražbina nije ispitana, a tuženik (vjerovnik) je izgubio pravo zahtijevati namirenje iste.

Vjerovnikova ovršna isprava, presuda Općinskog suda u Gospiću posl. broj: Pn-4/17 od 5. srpnja 2017. godine, a koja predstavlja pravnu osnovu prijave tražbine tuženika u Postupku St-212/18, ishoda je nakon što je postupak predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom tužitelja koji se vodio pod brojem Stpn-332/14, pravomoćno dovršen.

Dokazi: - uvid u presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pn- 4/17;
 - u slučaju potrebe uvid u spis predmeta Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.broj: Stpn-332/14;

4. Na postupak posl.broj: Stpn-332/14 koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu primjenjivao se Zakon o financijskom poslovanju i nagodbi (NN 108/2012, 144/2012) koji je bio na snazi od 21.12.2012.g. do 30.06.2013.g., dalje: ZFPPN.

Odredbom čl. 70. ZFPPN-a propisano je:

„1) Parnični, ovršni, upravni i postupci osiguranja, pokrenuti protiv dužnika prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe prekidaju se na prijedlog dužnika nakon objave rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe.

2) Postupci iz stavka 1. ovoga članka nastaviti će se na prijedlog vjerovnika:

1. nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe – u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u postupku predstečajne nagodbe osporene,

2. nakon izvršnosti rješenja o obustavi postupka predstečajne nagodbe.“

Postupak tuženika koji je za posljedicu imao ishodenje pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Zagrebu posl. broj: Pn-4/17 od 5. srpnja 2017. godine pokrenut je nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe posl.broj: Stpn-332/14 iako se odnosi na tražbinu koja je nastala prije otvaranje iste.

Dokazi: - rješenje FINA-e posl.broj: Klasa: UP-I/110/07/12-01/152, Ur.br. 04-06-13-152-10 od 03.01.2013.g. (otvaranje predstečajne nagodbe);
- uvid u e-predmet za predmet posl.broj: Pn-4/17 (i ostale vezane poslovne brojeve);

Odredbom čl. 71. ZFPPN-a propisano je:

„Pravne posljedice otvaranja postupka predstečajne nagodbe nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku koje su nastale do otvaranja postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.“

Tražbina tuženika nastala je do otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

Dokazi: - uvid u presudu Općinskog suda u Gospiću posl.br. Pn-4/17.

Odredbom čl. 81.st.1. ZFPPN-a propisano je:

„Pod utvrđenom tražbinom, u smislu ovoga Zakona, razumijevaju se glavni dug i kamate koje su dospjele do dana donošenja rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, a ako je tražbina sadržana u ovršnoj ispravi pod utvrđenom tražbinom razumijeva se cjelokupni iznos naveden u toj ispravi.“

Odredbom čl. 80.st.4. ZFPPN-a propisano je:

„Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe nije dopušteno pokretanje ovršnog, upravnog ili parničnog postupka protiv dužnika, radi utvrđenja i ostvarenja tražbine koja je nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, a u tom postupku nije prijavljena od strane vjerovnika niti je tu tražbinu dužnik uvrstio u popis obveza prema vjerovnicima iz članka 60. stavka 3. ovoga Zakona.“

Činjenica da svoje dospjelo potraživanje tuženik nije pravovremeno prijavio u postupku predstečajne nagodbe (iako je isto mogao i bio dužan učiniti) ima za posljedicu da više ne može voditi parnični postupak.

Dokazi: -uvid u rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl.broj: St-212/18 objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča dana 15.03.2019.g. koje sadrži Tablicu ispitanih tražbina;

27/18

Dužnost tuženika kao vjerovnika je bila, kao i svih ostalih vjerovnika, da svoju tražbinu prijavi u postupku predstečajne nagodbe, a u protivnom slučaju gubi pravo da svoje potraživanje namiri izvan postupka predstečajne nagodbe.

Takav stav zauzeo je i Županijski sud u Varaždinu, Stalna služna u Koprivnici u rješenju posl.broj: GŽ-580/2017 od 07.06.2017.g.

Stav zauzet u citiranom rješenju je pravno relevantan i primjenjiv u konkretnom primjeru iako je u istome presuđeno temeljem Zakona o financijskom poslovanju i nagodbi (NN 108/2012, 144/2012, 81/13 i 112/13) koji je bio na snazi od 07.09.2013.g. do 01.08.2015.g., dalje: „novi ZFPN.“, a koji je u čl. 81.st.3. izričito propisivao odbacivanje tužbe u parničnim postupcima pokrenutim prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

Stav identičan onome sadržanom u rješenju Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služna u Koprivnici posl.broj: GŽ-580/2017 sadržan je i u odluci Ustavnog suda RH posl.broj: U-III/354/2016 od 30.03.2017.g., a koja odluka je potvrdila stav sadržan u rješenju Visokog trgovačkog suda RH posl.broj: PŽ-7570/15 od 03.11.2015.g.

*Dokazi: - rješenje Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služna u Koprivnici
posl.broj: GŽ-580/2017;
- odluka Ustavnog suda RH posl.broj: U-III/354/2016 od 30.03.2017.g.;
- rješenje Visokog trgovačkog suda RH posl.broj: PŽ-7570/15 od
03.11.2015.g.*

Dakle, propustom prijave svog potraživanja u postupak predstečajne nagodbe koji se vodio nad pravnim prednikom tužitelja tražbina tuženika je prestala te je on više ne može ostvarivati ni u kojem postupku.

5. Tužitelj napominje kako je tuženik u predstečajnom postupku posl.br. St-212/18 u svojoj prijavi naveo kako prijavljuje glavnica u iznosu od 101.847,73 kn dok je glede kamata naveo da potražuje iznos od 28.089,29 kuna.

Obzirom na navedeno te činjenicu da je tuženik kao iznos dospjele tražbine naveo iznos od 129.937,02. Trgovački sud je svojim rješenjem posl.br. St-212/18 od 15. ožujka 2019. godine u tablici ispitanih tražbina u odnosu na ovdje tuženika naveo iznos od 129.937,02kn kao iznos prijavljene tražbine a isti je iznos naveden i pod rubrikom "osporeni iznos tražbine".

*Dokazi: uvid u mrežne stranice e-Oglasna ploča za predmet St-212/18
Trgovačkog suda u Varaždinu, rješenje objavljeno 15.03.2019. g.*

6. S obzirom na sve gore navedeno Tužitelj ustaje s ovom tužbom te predlaže Sudu, kao stvarno i mjesno nadležnom, donijeti sljedeću

PRESUDU

- 2789-
- I. Utvrđuje se da je osnovano osporavanje Industrogradnja d.d., Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, OIB: 03714155365 u postupku koje se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod poslovnim brojem St-212/18 u odnosu na tražbinu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, A. Mihanovića 3, Zagreb, OIB: 84397956623, u iznosu od 129.937,02kuna.
- II. Nalaže se tuženiku Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, A. Mihanovića 3, Zagreb, OIB: 84397956623, da tužitelju Industrogradnja d.d., Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, OIB: 03714155365, naknadi troškove parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, i to po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, sve u roku od 8 dana.

INDUSTROGRADNJA d.d., p.p.:

Odvjetnica
Maja Wosner
Zagreb, Zagrebačka cesta 87

TROŠKOVNIK: (V.p.s.: 129.937,02kn)

Sastav tužbe

(OT Tbr.7)..... 2.500,00 kn